

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Yttrande
2023-06-14

Vårt diarienummer
RR 2023-63

Ert diarienummer
Fi2023/01171

Finansdepartementet

Yttrande över Finansdepartementets promemoria EU:s nya förordning om upphandlingsannonser

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Promemorian avser förslag till kompletterande bestämmelser i upphandlingsförordningen (2016:1162) om vad en annons om offentlig upphandling ska innehålla med anledning av *EU-kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/1780 om fastställande av standardformulär för offentliggörande av meddelanden om offentlig upphandling och om upphävande av genomförandeförordning (EU) 2015/1986 ("eForms")*.

Enligt förslaget ska en annons innehålla information om kontraktets eller ramavtalets uppskattade värde samt om det i upphandlingen ställs krav på, anges villkor om eller i övrigt tas hänsyn till miljö, sociala aspekter eller innovation. Det föreslås vidare att det i en efterannons ska vara obligatoriskt att ange namn och organisationsnummer avseende den eller de som har lämnat anbud eller ansökt om att lämna anbud i upphandlingen. För icke-direktivstyrda upphandlingar samt vid upphandling av sociala tjänster och andra särskilda tjänster vars beräknade värde överstiger aktuellt tröskelvärde föreslås det vara obligatoriskt att i en annons ange om upphandlingen avser ett kontrakt, ett ramavtal eller inrättandet av ett dynamiskt inköpsystem eller om en elektronisk auktion kommer att användas.

Förslaget avser även bestämmelser om att ansökningsavgiften och den årliga registreringsavgiften för registrerade annonsdatabaser ska höjas till 23 800 kronor respektive 30 500 kronor.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I remissen uppges att EU-kommissionen har beslutat om en ny genomförandeförordning (EU) 2019/1780 som avser bestämmelser om vad standardformulär vid offentlig upphandling ska innehålla. Syftet med förordningen uppges vara att effektivisera annonseringen av offentliga upphandlingar genom att ta tillvara digitaliseringens möjligheter och göra det möjligt för medlemsstaterna att anpassa annonsformulären till sina nationella behov och förutsättningar.

Det framgår att remissen avser förslag till nationella bestämmelser som ska komplettera EU-kommissionens genomförandeförordning.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslaget bakgrund och syfte är godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I promemorian uppges att EU-kommissionens genomförandeförordning ger medlemsstaterna möjlighet att anpassa vissa bestämmelser efter nationella förutsättningar och behov.

Det finns redovisning av vilka överväganden som gjorts vid utformningen av författningsförslaget samtliga delar. Exempel på sådana överväganden följer här.

Det uppges att Sverige har en konkurrensutsatt annonsdatabasmarknad och att krav på annonsering av offentliga upphandlingar ska utföras av registrerad annonsdatabas. Förslagsställaren uppger att den nya genomförandeförordningen inte föranleder behov av en nationell annonsdatabas eller annonsstandard. Det anges att det i tidigare utredning (SOU 2013:12) har det exempelvis ansetts att statistikinhämtningen skulle kunna gynnas av en nationell annonsstandard, men att det å andra sidan finns risk att tjänsterna skulle kunna brista vad gäller användarvänlighet för såväl upphandlande myndigheter och enheter som leverantörer. Det uppges att med hänsyn till den korta tid som gått sedan bestämmelserna som reglerar annonsdatabasmarknaden började gälla bör det, enligt förslagsställaren, krävas tungt vägande skäl för att redan nu införa en annan ordning. En förändring av rådande ordning bör därutöver föregås av fördjupad analys, inte minst avseende kostnaderna för en sådan förändring.

Vidare uppges att vid bedömningen av vilka uppgifter som ska vara obligatoriska att ange i annonser om offentlig upphandling bör en avvägning göras mellan å ena sidan intresset av bättre statistik, konkurrensmöjligheter och transparens, å andra sidan risken för att en ökad administrativ börda kan vara avskräckande för potentiella leverantörer och leda till ökade kostnader för upphandlande myndigheter och enheter. För att ytterligare uppgifter ska göras obligatoriska bör det, enligt förslagsställaren, finnas ett stort värde i att samla in dem och en tydlig analysmöjlighet. Obligatoriska uppgifter bör vidare vara otvetydiga och lätta att fylla i för en upphandlande myndighet och enhet.

Det uppges att gällande uppgiften om ett kontrakts eller ramavtals uppskattade värde finns det ett stort värde för statistiken att kunna samla in sådan information, då det skulle öka möjligheterna att genomföra heltäckande analyser av samtliga annonserade offentliga upphandlingar. Det skulle, enligt förslagsställaren, vidare kunna möjliggöra jämförelser mellan uppskattat värde och det faktiska utfallet av genomförda upphandlingar. När värdet redovisas ökar därutöver både transparensen och konkurrensmöjligheterna. Ett krav skulle, enligt förslagsställaren, heller inte bidra till ökade administrativa kostnader då upphandlande myndigheter och enheter redan idag måste beräkna upphandlingens uppskattade värde för att kunna ta ställning till vilket regelverk som ska tillämpas.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren redovisar sina överväganden i varje del av författningsförslaget samtidigt som det av redovisningen indirekt framgår vilka effekter som blir följden av om ingen nationell reglering beslutas som komplement till EU-kommissionens genomförandeförordning.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av alternativa lösningar och effekterna av om ingen reglering kommer till stånd är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I remissen uppges att bestämmelser om upphandling finns i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) och att lagen genomför *Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG* (LOU-direktivet). Det uppges vidare att i lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF) regleras upphandling inom sektorerna vatten, energi, transporter och posttjänster. LUF genomför *Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/25/EG om upphandling av enheter som är verksamma på områdena vatten, energi, transporter och posttjänster och om upphävande av direktiv 2004/23/EU om tilldelning av koncessioner* (LUK-direktivet). Det uppges att förfarandet för upphandling av koncessioner regleras i lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner (LUK) och att lagen genomför LUK-direktivet.

Vidare uppges att för upphandling på försvars- och säkerhetsområdet finns en särskild reglering genom lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet (LUFS). Lagen genomför *Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/81/EG om samordning av förfarandena vid tilldelning av vissa kontrakt för byggtreprenader, varor och tjänster av upphandlande myndigheter och enheter på försvars- och säkerhetsområdet och om ändring av direktiven 2004/17/EG och 2004/18/EG* (LUFS-direktivet).

Vidare uppges att Tenders Electronic Daily (TED) är EU:s gemensamma annonsdatabas, det vill säga den europeiska webbplatsen för kungöranden av offentliga upphandlingar. Om en upphandlings beräknade värde uppgår till eller överstiger aktuellt tröskelvärde ska den, enligt förslagsställaren, annonseras i TED, med tillämpning av de direktivstyrda annonseringsbestämmelserna i respektive upphandlingslag. Det uppges att det är Europeiska unionens publikationsbyrå som ansvarar för och förvaltar TED. Publikationsbyrån ansvarar även för eNotices, vilket är ett onlineverktyg som gör det möjligt att omvandla data i ett meddelande tillkodad form. För att underlätta publiceringen av information om offentliga upphandlingar i EU har Europeiska kommissionen tagit fram standardformulär i enlighet med de olika EU-rättsakterna om offentlig upphandling.

De standardformulär som nu används vid offentliga upphandlingar över tröskelvärdena har fastställts genom Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1986 om fastställande av standardformulär för offentliggörande av meddelanden om offentlig upphandling och om upphävande av genomförandeförordning (EU) nr 842/2011.

Det uppges att grunden för generell personuppgiftsbehandling inom EU utgörs av *Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning)*, här benämnd EU:s dataskyddsförordning. Förordningen är direkt tillämplig i alla EU:s medlemsstater men förutsätter och möjliggör samtidigt kompletterande och specificerande nationella bestämmelser av olika slag. Det uppges att EU:s dataskyddsförordning bland annat reglerar grundläggande principer för behandling av personuppgifter, den registrerades rättigheter, personuppgiftsansvar, tillsyn över personuppgiftsbehandling och rätten för enskilda att få tillgång till rättsmedel och sanktioner mot ansvariga som inte lever upp till förordningens krav. EU:s dataskyddsförordning kompletteras i Sverige av bland annat lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning (dataskyddslagen) och förordningen (2018:219) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.

Det uppges vidare att EU den 23 september 2019 antog *Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/1780 om fastställande av standardformulär för offentliggörande av meddelanden om offentlig upphandling och om upphävande av genomförandeförordning (EU) 2015/1986 ("eForms")*. Genom förordningen kommer de standardformulär som nu används att ersättas. Sedan den nya genomförandeförordningen trädde i kraft har, enligt förslagsställaren, vissa ändringar gjorts genom *Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/2303 om ändring av genomförandeförordning (EU) 2019/1780 om fastställande av standardformulär för offentliggörande av meddelanden om offentlig upphandling*, i fortsättningen benämnd ändringsförordningen.

Det uppges att den nya genomförandeförordningen ska tillämpas från och med den 14 november 2022 (artikel 4), det vill säga vid samma tidpunkt som den nuvarande genomförandeförordningen upphör att gälla (artikel 3 i dess lydelse enligt ändringsförordningen). Under en övergångsperiod – den 14 november 2022 till den 24 oktober 2023 – får dock både de formulär som fastställs i den nya genomförandeförordningen och de formulär som fastställs i den nuvarande genomförandeförordning användas (artikel 3 a i dess lydelse enligt ändringsförordningen). I skälen till ändringsförordningen anges att denna övergångsperiod ska ge medlemsstaterna den tid de behöver för att förbereda sig för användningen av de nya standardformulärens, i syfte att möjliggöra en smidig teknisk övergång (skäl 5).

Det uppges att eForms möjliggör för medlemsstaterna att anpassa annonsformulären till sina nationella behov och förutsättningar. Vidare uppges att det i förordningen anges vissa uppgifter som valfria på EU-nivå. Varje medlemsstat kan därför ta ställning till om uppgifterna ska vara obligatoriska att ange för upphandlande myndigheter och enheter, om fälten för uppgifterna ska vara obligatoriska att tillhandahålla av annonsdatabasleverantörerna men valfria att fylla i eller om fälten inte ska tillhandahållas alls. I promemorian föreslås att vissa sådana uppgifter som är valfria på EU-nivå ska vara obligatoriska att ange för upphandlande myndigheter och enheter vid annonsering. Det föreslås därför att en annons ska innehålla information om kontraktets eller ramavtalets uppskattade värde samt om det i upphandlingen ställs krav på, anges villkor om eller i övrigt tas hänsyn till miljö, sociala aspekter eller innovation. Det föreslås vidare att det i en efterannons ska vara obligatoriskt att ange namn och organisationsnummer avseende den eller de som har lämnat anbud eller ansökt om att lämna anbud i upphandlingen. För icke-direktivstyrda upphandlingar samt vid upphandling av sociala tjänster och andra särskilda tjänster vars beräknade värde överstiger aktuellt tröskelvärde föreslås det vara obligatoriskt att i en annons ange om upphandlingen avser ett kontrakt, ett ramavtal eller inrättandet av ett dynamiskt inköpssystem eller om en elektronisk auktion kommer att användas.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren redovisar kraven i EU-rätten och vilket nationellt utrymme som föreligger för särbestämmelser, liksom förslag på hur det utrymmet ska användas.

Regelrådet finner därmed att förslagsställarens redovisning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I remissen uppges att förordningsändringarna föreslås träda ikraft den 25 oktober 2023 i fråga om att annonser på det direktivstyrda området ska utformas enligt den nya genomförandeförordningen och i övrigt den 1 januari 2024.

Det uppges att standardformulären i den nuvarande genomförandeförordningen inte längre kommer ~~inte längre~~ att få användas efter den 24 oktober 2023 (artikel 3 och 3 a i eForms i dess lydelse enligt ändringsförordningen). De ändringar i upphandlingsförordningen som innebär att hänvisningarna till den nuvarande genomförandeförordningen ska ersättas med hänvisningar till den nya genomförandeförordningen måste därför träda i kraft senast vid denna tidpunkt. Mot denna bakgrund och för att möjliggöra en så smidig teknisk övergång som möjligt uppges att förslagen i denna del bör träda i kraft den 25 oktober 2023.

I konsekvensutredningen uppges att särskild hänsyn har tagits till att annonsdatabasföretagen behöver tid för tekniska anpassningar på så sätt att de nya kraven ska börja gälla först i samband med att de tidigare standardformulären inte längre får användas.

Vidare uppges att när det gäller övriga ändringar som föreslås i upphandlingsförordningen, det vill säga närmare bestämmelser om vilka valfria uppgifter i den nya genomförandeförordningen som ska göras obligatoriska att ange i upphandlingsannonser, är det viktigt att både upphandlande myndigheter och enheter, potentiella leverantörer och de som driver en registrerad annonsdatabas ges tillräckligt med tid för att anpassa sig efter den nya regleringen.

Förslagsställaren anser att då redovisning av statistik vanligtvis görs årsvis, bedöms införandet av den nya uppgiftsskyldigheten som lämplig att införa vid ett årsskifte och att detta bör vara den 1 januari 2024. Bedömningen görs att de föreslagna höjningarna av avgifterna för registrerade annonsdatabaser bör träda i kraft vid samma tidpunkt. Ändringarna bedöms inte vara sådana att de motiverar särskilda övergångsbestämmelser.

Vidare uppges att det under en längre tid varit känt inom annonsdatabasmarknaden att en övergång till de nya standardformulären ska ske senast vid denna tidpunkt. Förslagsställaren bedömer att annonsdatabasföretagen aktivt och på egen hand håller sig uppdaterade om övergången till de nya kraven och det bedöms därför inte finnas behov av några särskilda informationsinsatser.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser är godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen uppges att ungefär 4 000 organisationer omfattas av upphandlingslagstiftningen och att det varje år totalt annonseras cirka 18 000 upphandlingar.

Vidare uppges att endast sex annonsdatabaser är upptagna i Konkurrensverkets register och att annonsdatabasföretagen som driver dessa databaser kommer att behöva anpassa systemen till den nya genomförandeförordningen. Förslagsställaren gör bedömningen att aktörerna har förmåga att uppfylla de nya kraven och att förslaget inte bedöms påverkas av företagens olika storlek. I konsekvensutredningen finns därutöver uppgifter om att flera av aktörerna på den svenska marknaden har samma ägare och att de dessutom bedriver verksamhet i andra europeiska länder. Det uppges endast vara annonsdatabasföretagen som påverkas av delförslaget om höjda avgifter.

Det uppges att det finns ett mycket stort antal leverantörer på den offentliga marknaden och att konsekvenserna av de nationella anpassningar som, enligt genomförandeförordningen, behöver göras är oundvikliga. De aktuella anpassningarna bedöms dock endast få mycket begränsade konsekvenser för potentiella leverantörer vid offentlig upphandling, eftersom det framför allt är annonsdatabasföretagen som har att göra nödvändiga justeringar i sina system till följd av den nya genomförandeförordningen.

Regelrådet kan konstatera att det finns redovisning av antalet berörda annonsdatabasföretag men att uppgifter om deras storlek saknas. Det uppges att förslaget inte bedöms påverkas av företagens olika storlek, vilket Regelrådet anser är en förbryllande uppgift. Det är svårt att veta vad förslagsställaren menar och om det är en felskrivning och ska tolkas som att företagens storlek inte har någon betydelse när effekterna för dessa företag ska bedömas. Regelrådet hade i så fall velat ha en motivering till ett sådant ställningstagande, särskilt då det framgår att företagen är av olika storlek. Det skulle å andra sidan kunna vara ett korrekt uttryck och att intentionen istället har varit att säga att det inte har bedömts finnas någon anledning att ta särskild hänsyn till företagens storlek när förslaget utformades. Regelrådet efterlyser oavsett intentionen en motivering till bedömningen.

Regelrådet kan vidare konstatera att det saknas uppgifter om både antal och storlek av leverantörer, vilket Regelrådet finner helt naturligt, då det finns massor av möjliga leverantörer av olika storlek inom alla möjliga olika branscher. En närmare redovisning när det gäller leverantörernas antal, storlek och bransch låter säg därför inte göras.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av berörda annonsdatabasföretag utifrån antal och bransch är godtagbar, men att redovisningen av dessa företags storlek är bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

I remissen uppges att genom de nu föreslagna ändringarna i upphandlingsförordningen behöver de registrerade annonsdatabaserna utformas på sådant sätt att det finns funktioner som är förenliga med den nya genomförandeförordningen. Databaserna ska därför utformas på sådant sätt att upphandlande myndigheter och enheter kan ange sådana uppgifter som är obligatoriska att ange. Det uppges att det av 7 § 3 lagen om upphandlingsstatistik framgår att det i databaserna även ska finnas funktioner som säkerställer att en annons inte kan publiceras innan den upphandlande myndigheten eller enheten har lämnat de uppgifter som annonsen ska innehålla. Den som driver en registrerad annonsdatabas behöver därför även utforma databasen på sådant sätt att en annons inte kan publiceras om det saknas sådana uppgifter som är obligatoriska att ange.

I konsekvensutredningen uppges att de anpassningar som annonsdatabasföretagen behöver göra i sina system innebär en engångsinvestering. Kostnaderna uppges vara svåruppskattade, men eftersom flera av aktörerna på den svenska marknaden har samma ägare och dessutom bedriver verksamhet i andra europeiska länder kan kostnaden med stor sannolikhet fördelas över flera verksamhetsställen och därmed inte behöva bekostas fullt ut av annonsdatabasen på den svenska marknaden. Det uppges också att annonsdataföretagen eventuellt kan tänkas vilja vältra över kostnaden för justeringarna i systemen på myndigheterna.

Det uppges vidare att den anpassning av systemen som behöver göras regleras i den nya genomförandeförordningen och måste göras oavsett om fler uppgifter görs obligatoriska eller inte. Systematiken i den nya genomförandeförordningen uppges däremot vara mer flexibel än de gamla standardformulären, vilket medför att systemet kommer vara lättare att anpassa utifrån de nationella förutsättningarna och att ändra i ett senare skede om det skulle finnas skäl att göra ytterligare uppgifter obligatoriska. Det uppges vidare att alternativet att införa en nationell annonsdatabas eller en nationell annonsstandard hade inneburit mer ingripande åtgärder på marknaden och varit förenade med högre kostnader för de berörda företagen

När det gäller konsekvenser för potentiella leverantörer vid offentlig upphandling uppges att dessa vara begränsade, eftersom det framför allt är annonsdatabasföretagen som har att göra nödvändiga justeringar i sina system till följd av den nya genomförandeförordningen. Många leverantörer uppges däremot ha avtal med annonsdatabasföretagen om sök- och bevakningstjänster och kostnaderna för detta skulle i viss mån kunna öka något om annonsdatabasföretagen väljer att vältra över kostnader för justeringarna på leverantörerna. Kostnaderna bedöms dock vara begränsade och av engångskaraktär, vilket innebär att eventuella ökade kostnader för leverantörerna bör vara begränsade.

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av tidsåtgången för att göra det nödvändiga justeringarna i systemen och beräkningar de ökade administrativa engångskostnaderna. Förslagsställaren uppger att det är svårt att uppskatta kostnaderna utan att detta motiveras. Regelrådet anser att förslagsställaren borde ha kunnat redovisa exempelberäkningar eller åtminstone uppgett ett kostnadsspann för dessa kostnader.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets administrativa kostnader är bristfällig.

Andra kostnader och verksamhet

I konsekvensutredningen uppges att förslaget om en höjd ansökningsavgift till 23 800 kronor, liksom höjningen av den årliga registreringsavgiften för registrerade annonsdatabaser till 30 500 kronor träffar de registrerade annonsdatabasföretagen. Det uppges att höjningen bedöms täcka relaterade kostnader hos Konkurrensverket och att avgifterna bättre kommer att spegla myndighetens faktiska kostnader för den prövning som myndigheten gör med anledning av en ansökan om registrering av en annonsdatabas respektive kostnaderna för registerhållning och tillsyn.

Det uppges att annonsdatabasföretagen kan välja att vältra över delar av höjningen på myndigheterna och enheterna. Eventuella ökade kostnader kommer dock i så fall att fördelas ut på alla berörda aktörer och bedöms därför vara mycket begränsade. Eventuella merkostnader för berörda myndigheter kan därför rymmas inom befintliga ekonomiska ramar.

Det uppges vidare att förslaget om en höjd ansökningsavgift inte påverkar de annonsdatabaser som redan är registrerade hos Konkurrensverket, utan endast de annonsdatabasföretag som vill ansöka om registrering av en ny annonsdatabas. Ansökningsavgiften bedöms dock även efter den föreslagna höjningen fortfarande vara relativt låg. Förslaget bedöms i denna del därför inte påverka nya aktörers möjligheter att ta sig in på den svenska annonsdatabasmarknaden. Förslagsställaren uppger att det även får förutsättas att annonsdatabasföretagen anpassar prissättningen av sina tjänster till upphandlande myndigheter och enheter respektive leverantörer utifrån gällande avgifter.

Vidare uppges att även den föreslagna höjningen av den årliga registeravgiften får anses vara relativt låg och att det dessutom också ligger i annonsdatabasernas intresse att Konkurrensverkets tillsyn kan genomföras effektivt för att eventuella missförhållanden hos konkurrenterna ska kunna upptäckas. Annonssdatabasföretagen kan kompensera den höjda avgiften genom en justerad prissättning för de annonseringstjänster som tillhandahålls för upphandlande myndigheter och enheter samt för de sök- och bevakningstjänster som erbjuds leverantörerna på marknaden.

Inget annonsdatabasföretag bedöms på grund av det aktuella författningsförslaget (förslaget i sin helhet) behöva omvärdera sitt deltagande i marknaden.

Det uppges även att förslagsdelen om att upphandlingsannonser ska innehålla fler uppgifter innebär att sök- och bevakningstjänster kommer att fungera bättre. Möjligheterna för leverantörer att hitta intressanta affärer bedöms därmed öka. Det uppges att något fler uppgifter samtidigt kan komma att krävas i leverantörernas anbud. Förslaget bedöms dock inte medföra några större kostnader eller nya krav för de potentiella leverantörerna.

Regelrådet anser att en redovisning av med hur mycket avgifterna föreslås höjas alternativt de olika avgifternas nivå idag hade höjt konsekvensutredningens kvalitet.

Regelrådet finner trots detta att förslagsställarens redovisning av förslagets andra kostnader och påverkan på företagets verksamhet är godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen uppges att de annonsdatabasföretag som är aktiva på den svenska marknaden bedöms ha förmåga att uppfylla de nya kraven. Förslagen bedöms vidare inte påverkas av företagets olika storlek eller ha någon påverkan på konkurrensförhållandena mellan företagen.

Det uppges också att kravet på att uppgifter om samtliga anbudsgivare och anbudssökande ska anges i efterannonsen kan användas som underlag i Konkurrensverkets arbete med att identifiera otillåtna anbudssamarbeten. Vetskapen om att uppgifter om alla anbudsgivare samlas in på nationell nivå kan, enligt förslagsställaren, även få en avskräckande effekt i sig gällande sådana otillåtna samarbeten.

Regelrådet finner ingen anledning att göra en annan bedömning, och anser att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen finns ett avsnitt om övriga konsekvenser där det bland annat uppges att när uppgifternas kvalitet förbättras ges bättre förutsättningar till förbättrad statistik, men även till förbättringar på upphandlingsområdet i stort.

Regelrådet anser att redovisningen är tillräcklig utifrån ärendets karaktär och att den därför kan bedömas som godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I remissen uppges att vid bedömningen av vilka uppgifter som ska vara obligatoriska att ange i annonser om offentlig upphandling bör en avvägning göras mellan å ena sidan intresset av

bättre statistik, konkurrensmöjligheter och transparens, å andra sidan risken för att en ökad administrativ börda kan vara avskräckande för potentiella leverantörer och leda till ökade kostnader för upphandlande myndigheter och enheter. För att ytterligare uppgifter ska göras obligatoriska bör det, enligt förslagsställaren, finnas ett stort värde i att samla in dem och en tydlig analysmöjlighet. Obligatoriska uppgifter bör vidare vara otvetydiga och lätta att fylla i för en upphandlande myndighet och enhet.

Regelrådet kan konstatera att det dels saknas redovisning av berörda företags storlek, och att det även saknas en tydlig redovisning om särskilda hänsyn till små företag har övervägts vid reglernas utformning. Redovisningen av förslagsställarens bedömning avseende vilka uppgifter som ska vara obligatoriska och inte och uppgifter ska vara otvetydiga och lätta att fylla i, skulle dock kunna betraktas som att viss hänsyn ändå tagits till företagens kostnader, vilket då skulle inkludera även eventuella mindre företag i kretsen av berörda företag.

Regelrådet anser dock att det är önskvärt med en tydlig redovisning av samtliga redovisningspunkter i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner likväl att förslagsställarens redovisning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning kan betraktas som godtagbara.

Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att de flesta punkter i konsekvensutredningen har redovisats på ett godtagbart sätt, men att det dock finns bristande redovisningen avseende företagets storlek och de administrativa kostnaderna. Regelrådet kan vidare konstatera att de största kostnaderna är just administrativa och uppkommer till följd av de uppgiftskrav och systemanpassningar som förslaget medför. Normalt sett skulle därför en sådan brist medföra att Regelrådet underkänner hela konsekvensutredningen, då det ju faktiskt inte går att förstå vilka kostnader som uppstår för företagen och om det finns mindre företag som riskerar att träffas på ett betydande och kanske för verksamheten avgörande sätt.

I sin bedömning väger dock Regelrådet in den kvalitativa redovisningen som finns avseende de utökade uppgiftskraven och hur förslagsställaren resonerat för att hålla nere kraven på uppgiftslämnandet. Det faktum att de administrativa kostnaderna dessutom är av engångskaraktär samt att det går att förstå att kostnaderna sannolikt inte är oöverstigliga och att företagen också kan övervältra delar eller hela kostnaden, gör att Regelrådet likväl är benägen att anse att konsekvensutredning är av tillräckligt god kvalitet.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 14 juni 2023.

I beslutet deltog: Lennart Renbjör, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Annika LeBlanc.



Lennart Renbjör
Ordförande



Annika LeBlanc
Föredragande